

# Seniorrådet

Referat fra mødet

Den 29. april 2024 kl. 09.00, Rådhuset, lokale F6

## MØDEDELTAGERE

Lissi Gyldendahl	Formand
Peter Møller	Næstformand
Jørgen Hansen	Kasserer
Torben Bagh	Sekretær
Vicki Hansen	
Lis Olsen	
Søren Holmgaard	
Anne-Mette Olsen	
Johan Gaunitz	

**Fraværende:** Peter Møller, Søren Holmgaard og Vicki Hansen

Referent: Gitte Broberg Christiansen

## Referat

### Sag nr. 1

#### Godkendelse af dagsorden og referat fra den 2. april 2024

##### Sagsfremstilling

##### Indstilling:

Dagsorden og referat godkendes.

##### Beslutning/referat:

Dagsordenen og referat godkendes.

### Sag nr. 2

#### Orientering fra kommunen

Jurist Stine Jacobsen vil give et indblik i partshøring

##### Indstilling:

##### Beslutning/referat:

Jurist i Staben for Voksenstøtte og Omsorg Stine Jacobsen deltog i mødet under dette punkt. Stine Jacobsen orienterede Seniorrådet om følgende punkter, som rådet tidligere har ytret ønske om at få nærmere belyst:

---

## Referat

- Forskellen mellem en fuldmagt og partsrepræsentant
- Aktindsigt
- Interne arbejdsdokumenter

### **Fuldmagt/partsrepræsentant**

En fuldmagt kan udfærdiges, hvis en borger ønsker, at en anden person skal hjælpe borgeren i kontakten med det offentlige inden for fuldmagtens rammer. Der kan for eksempel gives fuldmagt til at kommunen må tale med en pårørende om borgerens sag.

Partsrepræsentation indebærer, at en borger har givet en anden person/pårørende tilladelse/fuldmagt til at handle på vegne af borgeren inden for fuldmagtens rammer. Partsrepræsentanten varetager som udgangspunkt partens rettigheder og kan for eksempel bede om aktindsigt og klage over en afgørelse på vegne af borgeren. Kommunikation omkring sagsforløbet foregår som udgangspunkt mellem kommunen og partsrepræsentanten.

Kommunens sagsbehandlere kan råde og vejlede omkring fuldmagter/partsrepræsentation.

En borger, der ønsker at give en anden person fuldmagt eller partsrepræsentation, skal være mentalt kompetent. Det er afgørende at vælge en betroet person til at tage sig af ens anliggender, før man eventuelt mister evnen til selv at gøre det. Dette kan for eksempel gøres ved at oprette en fremtidsfuldmagt, mens man stadig kan. Derved sikrer man, at ens ønsker bliver respekteret.

### **Aktindsigt og Interne dokumenter**

Der kan gives aktindsigt efter flere forskellige regelsæt.

Beder en borger, der er part i en sag, eller dennes partsrepræsentant om aktindsigt i sagen, har borgeren efter forvaltningsloven som udgangspunkt ret til at se alle sagens dokumenter med undtagelse af bl.a. interne arbejdsdokumenter. Kommunen skal altid vurderer om dele af dokumentet alligevel kan/skal udleveres. Man kan søge om aktindsigt i de sagsakter kommunen har, i den periode kommunen er forpligtet til at gemme sagsakterne.

Et internt arbejdsdokument, defineres som et dokument, der er udarbejdet til myndighedens eget brug og som ikke er afgivet til udenforstående.

Såfremt borgeren ikke mener at have fået den korrekte aktindsigt, er der mulighed for at klage til Ankestyrelsen.

## Sag nr. 3

### **Orientering v/ formanden**

#### **Sagsfremstilling**

Indstilling:

#### **Beslutning:**

Intet at bemærke.

---

# Referat

## Sag nr. 3.1. Drøftelse af seniorrådets holdninger til Ældreformen

### Sagsfremstilling

18. april 2024 blev Regeringen og aftalepartierne; Danmarksdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre er enige om, at der skal udarbejdes en ny ældrelov, der skal træde i kraft 1. juli 2025.

Da vi skal drøfte aftalen til Dialogmødet med Omsorg og Ældre udvalget, foreslår formanden vi gennemgå punkterne og finder ud af hvilken holdning vi har til de enkelte punkter.

### Loven har få bærende værdier:

Selvbestemmelse for den ældre

Tillid til medarbejdere og ledelse

Tæt samspil med pårørende, lokale fællesskaber og civilsamfund

### Initiativer:

- a. En ny ældrelov
- b. Helhedspleje og borgernær visitation
- c. Faste teams
- d. Udvidelse af det frie valg – rehabilitering og genoptræning
- e. Kvalitetsløft af ældreplejen
- f. Tilsynsreform på ældreområdet:
  - i. Et nyt forenklet tværkommunalt tilsyn
  - ii. Fælles og koordineret tilsyn på plejehjem
- g. En ældrepleje med mere kvalitet, nærvær og mindre bureaukrati
- h. Flere skal tage del i det borgernære arbejde
- i. Ingen krav til dokumentation af pleje og omsorg
- j. En ny type plejehjem: Lokalplejehjem
- k. Ligestilling af offentlige og private leverandører:
  - i. Fast overheadsats
  - ii. Genberegning og efterregning
  - iii. Uafhængig kontrolenhed
  - iv. Gennemsigtighed i plejehjemmenes økonomi
- l. Flere muligheder for friplejehjem
- m. Tættere samspil med civilsamfund og pårørende
- n. Strategi for udbredelse af velfærdsteknologi i ældreplejen
- o. Frivilligkorps for velfærdsteknologi
- p. Forbedring af plejehjemsoversigten
- q. Forebyggelse af forråelse i ældreplejen
- r. Tillid til borgerne i tildelingen af hjælpemidler
- s. Styrket kvalitet på SOSU-uddannelserne
- t. Skræddersyede forløb på SOSU-skoler
- u. Understøttelse og implementering

### Økonomi:

Aftalen indeholder et varigt kvalitetsløft af ældreplejen på 1 mia. kr. årligt fuldt indfaset fra 2027. Midlerne ligger ud over de afsatte midler til den demografiske udvikling, som er afsat i regeringens 2030-plan. Herudover er der afsat 376,1 mio. kr. i 2024, som er øremærket til

---

## Referat

udbredelse af faste teams.

Derudover prioriteres der frem mod 2027 en række særskilte initiativer:

- o 120,0 mio. kroner afsættes i 2024-2027 til modning og implementering af

  - lokalplejehjem.

- o Der afsættes 39,0 mio. kr. i 2024-2027 til strategi for udbredelse af

  - velfærdsteknologi i ældreplejen. o 30,0 mio. kroner afsættes i 2025-2027 til

  - forebyggelse af forråelse i ældreplejen gennem demensrejseholdene.

- o Der afsættes i alt 28,0 mio. kr. til at styrke indsatsen til opkvalificering og

  - uddannelse af ufaglærte medarbejdere i ældreplejen.

- o Desuden afsættes 238,4 mio. kr. i 2024-2027 til række andre initiativer i

  - aftalen, herunder implementering

### **Indstilling:**

### **Beslutning/Referat:**

Lissi skal deltage i Danske Ældreråds repræsentantskabsmøde i maj, hvor Ældrerereformen er på dagsordenen. Seniorrådet drøftede Ældrerereformen og tog stilling til indholdet, således Lissi, om nødvendigt, er klædt på til at kunne udtale sig på vegne af Frederikssund Ældreråd.

### **Sag nr. 3.2 Snake City Jazzfestival**

#### **Sagsfremstilling**

Vi er nu tilmeldt til Snake City Jazzfestivalen den 24. august kl. 9.00 -15.00- hvem deltager?

Kongensgade lukkes kl. 7.30 og alle biler skal være ude kl. 9.00. telte kan nedtages kl. 15.00.

#### **Indstilling:**

#### **Beslutning/referat:**

Punktet udsættes til næste møde.

### **Sag nr. 3.3 Svar på spørgsmål om aktindsigt**

#### **Sagsfremstilling**

Svar på hvorfor kommunen ikke udleverer skema til Ankestyrelsen:

Som beskrevet i tidligere mail, udfyldes skemaet via Ankestyrelsens hjemmeside, som herefter automatisk opretter en ny sag i deres

journalssystem. Det er dermed ikke et skema, som downloades og udfyldes, men et skema, som visitatorerne skal logge ind på Ankestyrelsens hjemmeside for at udfylde. Når visitatorerne trykker på "send-knappen", kan skemaet ikke fremfindes af visitatorerne, og det er derfor nu kun

Ankestyrelsen, som kan se det udfyldte skema. Ankestyrelsen er dataansvarlig for skemaet dvs. ansvarlig for at opbevare borgerens oplysninger fortroligt og sikkert. Det er derfor også anbefalingen, at borger henvender sig direkte til Ankestyrelsen for at få aktindsigt i ankeskemaet. Desuden kan der være

---

## Referat

tilfælde, hvor skemaet suppleres med yderligere oplysninger fra f.eks. borger selv eller hospitalet. I nogle tilfælde, kontakter kommunen Ankestyrelsen for at få skemaet fremsendt, og hjælper dermed borger med at få aktindsigt, men Ankestyrelsen holder i de fleste tilfælde fast i deres anbefaling om, at borger selv retter henvendelse til Ankestyrelsen og får udleveret de sagsakter, der er ønske om. I tilfælde af, at kommunen får skemaet fremsendt af Ankestyrelsen, vil skemaet fremsendes i anonymiseret form til borger. Man kan undre sig over, at kommunen siger de ikke kan gennem og udskrive skemaet - det kan andre kommuner!

### **Indstilling:**

### **Beslutning/Referat:**

Seniorrådet er uforstående over at, skemaet til Ankestyrelsen, ikke kan gemmes for journalisering på sagen, således det kan udleveres ved en aktindsigt. Seniorrådet er bekendt med, at denne praksis sker i andre kommuner.

Seniorrådet har sat punktet på dagsordenen til Dialogmødet med Omsorg og ældre den 2. maj.

#### **Sag nr. 4**

### **Økonomi v/ Kassereren Jørgen Hansen**

#### **Sagsfremstilling**

#### **Beslutning/referat:**

Intet at bemærke.

#### **Sag nr. 5**

### **Sager til høring**

#### **Sagsfremstilling**

Omsorg og ældre udvalget  
Social og Sundhedsudvalget

#### **Indstilling:**

#### **Beslutning/referat:**

Høringssvarene blev drøftet og godkendt.

#### **Sag nr. 6**

### **Møder ældrerådsmedlemmer har deltaget i siden sidste møde**

#### **Sagsfremstilling**

Tilbage melding fra Pedershave/Peter  
Tilbage melding fra Solgården/Jørgen  
Tilbage melding fr Tolleruphøj/Anne-Mette  
Tilbage melding fra De Tre Ege/Lis  
Tilbage melding fra Nordhøj/Søren  
Tilbage melding fra Attendo/Vicki  
DAB Lissi

#### **Andre møder:**

#### **Indstilling:**

#### **Beslutning/referat:**

**Tilbage melding fra Pedershave / v Peter Møller**

---

## Referat

Ingen bemærkninger.

### **Tilbage melding fra Solgården / v Jørgen Hansen**

Ingen bemærkninger

### **Tilbage melding fra Tolleruphøj / v Anne-Mette Olsen**

Ingen bemærkninger.

### **Tilbage melding fra De Tre Ege / v Lis Olsen**

Lis har modtaget to referater fra beboer- pårørenderåd på De Tre Ege.

Lis vil tage kontakt til omsorgscentret for at høre, om hun må deltage i de fremadrettede møder.

### **Tilbage melding fra Nordhøj / v Søren Holmgaard**

Intet at bemærke.

### **Tilbage melding fra Attendo / v Vicki Hansen**

Seniorrådet har endnu ikke set rapporten fra det sidste tilsyn, som har været gennemført på Attendo, og som har givet anledning til, at der igen er åbnet op for at centret må tage nye beboere ind.

### **Andre møder**

Den 19. april holdt Lissi og Peter møde med formand og næstformand fra Omsorg og ældre og udfærdigede dagsordenen for dialogmødet den 2. maj.

Seniorrådet skal være opmærksomme på, at følgende punkter kommer på dagsordenen til næste møde med udvalget:

- Tøjvask på omsorgscentrene
- Annoncering af forebyggelseskonsulenternes tilbud.

## Sag nr. 7

### **Orientering fra fagudvalg**

#### **Sagsfremstilling**

Plan og teknik **v/Søren Holmgaard**

Klima, natur og energi **v/Anne Mette Olsen**

Børn, familie og **forebyggelse v/Vicki Hansen**

Job, erhverv og **kultur v/Lis Olsen**

Unge, **fritid og idræt v/ Torben Bagh**

Økonomiudvalg og Byråd **v/Lissi og Peter**

#### **Indstilling:**

#### **Beslutning/referat:**

#### **Økonomiudvalg og Byråd v/Lissi**

Lissi har bemærket, at der er plads til kørestole i de nye toiletter der opsættes på Kulhus havn.

#### **Andre møder**

Lissi deltager i HAB ´ generalforsamling i næste uge.

## Sag nr. 8

### **Tilbage melding fra arbejds- og Ad-hoc grupper**

#### **Sagsfremstilling:**

---

## Referat

Indstilling

### **Beslutning/referat:**

Seniorrådet drøftede de sidste praktikaliteter i forbindelse med arrangementet vedr. digital svindel den 8. maj i El-værket.

### **Sag nr. 9**

#### **Input til Nyheder, hjemmeside, Facebook og presse Sagsfremstilling**

**Indstilling:**

#### **Beslutning/referat:**

Seniorrådet havde en drøftelse om hvorvidt rådet's Facebook side skal være åben for offentlig kommentering eller ej. Hvem skal være administrator af siden og hvad indbefatter rollen som administrator?

Det blev besluttet, at punktet udsættes til næste møde, hvor det forventes, at flere rådsmedlemmer deltager.

### **Sag nr. 10**

#### **Eventuelt**

#### **Sagsfremstilling**

**Indstilling:**

#### **Beslutning/referat:**

Seniorrådet har ikke modtaget nogen tilbagemelding fra formanden for Plan og Teknik, omkring Seniorrådet henvendelse vedr. den forestående etablering af cykelsti i Slangerup, som påbegyndes i maj 2024. Det er et projekt, som har fået tilskud fra den statslige cykelstipulje.

Seniorrådet foretager sig ikke yderligere i sagen, men finder informationsniveauet forud for etableringen af cykelstien meget mangelfuld, da ingen af de beboere, som bor op til den kommende cykelsti, er blevet hørt.

### **Sag nr. 11**

#### **Næste møde den 3. juni.**

Lisbeth Winther Jørgensen, Specialkonsulent og en person fra Boliganvisningen fremlægger udkast til pjece.